

Regards croisés sur les jeunes à Charleroi :
quand un projet collectif d'insertion ébranle les formes
dominantes de catégorisation

IBEFÉ Hainaut Sud – 3 décembre 2019
« NEETs : Etat des lieux et perspectives pour le Bassin Hainaut Sud »

Aline BINGEN (Metices –
ULB)

STRUCTURE DE L'EXPOSÉ

- LE PROJET « POPUL'ART CITÉ » ET SES OBJECTIFS
- MÉTHODOLOGIE
- OBJET DE L'ANALYSE ET RÉSULTATS

« Popul'Art cité: street art et revitalisation urbaine au rendez-vous de l'insertion des jeunes à Charleroi »



Projet Fonds social européen (2015-2018)



LE PROJET ET SES OBJECTIFS

Un parcours intégré d'insertion socioprofessionnelle pour les jeunes de 18-25ans

- **3 éditions sur 3 quartiers** de la Ville de Charleroi (Belgique, région wallonne)
- **1 partenariat** inédit: secteur de l'aide sociale, opérateurs de préqualification et formation qualifiante, organisations de jeunesse, acteurs culturels, secteur de l'éducation permanente et université
- **2 objectifs principaux:**
 - Améliorer l'insertion professionnelle des jeunes
 - Favoriser la participation des jeunes à la vie sociale et culturelle locale (citoyenneté critique)
- **1 fil conducteur** : la co-construction et la concrétisation de projets collectifs d'art urbain comme « support » pour l'acquisition de connaissances (pédagogie de projet)
- **1 défi majeur** pour les partenaires: triple articulation des pratiques (s'adapter au groupe de jeunes, aux autres intervenants, au projet collectif)

Pour quels jeunes?

- Les jeunes dits « NEETS » → catégorie définie < d'une triple négation: « ni à l'emploi, ni en formation ni à l'enseignement »
- Caractéristiques sociologiques
 - ✓ jeunes entre 18-25,
 - ✓ en situation précaire,
 - ✓ bénéficiaires du revenu d'intégration sociale (aide sociale),
 - ✓ décrochage scolaire
 - ✓ parcours marqué par un enchaînement de stages de formation, intérim, travail informel → l'accès à un travail stable peu assuré
- Données quantitatives < 3 cohortes
 - ✓ Total de stagiaires: 56 (45h – 11f)
 - Formation aboutie: 23 (17h-6f)
 - Abandons en cours de formation: 33 (28h-5f)
 - Sorties dites « positives »: 19 (14h - 5f)

MÉTHODOLOGIE

Une « recherche » non commanditée / expérience pilote

Questionnements transversaux

- ✓ Quels leviers pour (ré-)accrocher les jeunes « sortis des radars »
- ✓ Les projets « alternatifs » peuvent-ils constituer des supports à l'expression de compétences/qualités multiples ?
- ✓ Quels jugements sociaux sont à l'œuvre entre intervenants et jeunes ?
- ✓ Comment sortir des réflexes de catégorisations binaires (autonome/dépendant, apte/inapte,...) ?
→ **confronter les regards et expertises**

Modes de recueil de données

- Enquête de terrain : observations *in situ* & entretiens semi-directifs avec l'ensemble des acteurs:
 - ✓ Acteurs de première ligne et responsables des organisations partenaires (n=13)
 - ✓ Jeunes (n= 30)
 - 1 fois (n=15)
 - 2 fois (n=15)
 - 3 fois (n=3)

FOCUS : REGARDS CROISÉS ENTRE JEUNES ET INTERVENANTS

- Observer l'émergence des moments où les jugements - catégories binaires qui s'expriment dans le discours
- Analyser les situations où les jugements convergent ou se distinguent entre les différents acteurs
- Examiner les « éléments » favorisant un changement de regard sur les approches/capacités

< **Analyse transversale** : 3 principales questions en débat/*a priori* bousculés

- 1) **Affronter les problèmes sociaux**
- 2) **Accrocher les jeunes**
- 3) **Supprimer des barrières à l'entrée en formation**

→ *Ingrédients favorisant un changement de regard sur les jeunes et les pratiques*

1) Affronter les problèmes sociaux

Points de convergences

Freins < problèmes socio-économiques, d'interventions sociales externes au projet (contrôle assistants sociaux),...

Points de divergences

INTERVENANTS

Au départ, « stabilité » comme revendiquée comme préalable à l'entrée en formation, cloisonnement des dimensions sociale et professionnelle

Jeunes « pas prêts » ,« un manque de repères », manque de responsabilité, « laxisme parental »

JEUNES

Parcours perçu comme un moyen permettant de retrouver une certaine stabilité

« bouée de sauvetage » (renouer des liens sociaux, découvrir métiers et acteurs du monde du travail, accompagnement social et administratif,...)

« Vu comment ils nous encadrent, ça me plait bien parce que l'on n'est pas laissé pour compte, dire « démerdez-vous » il faut les papiers mais ils font les papiers avec nous, on nous explique ce qui se passe dans le papier » (jeune M)

2) Accrocher les jeunes

Points de convergences

Reconnaissance des difficultés opérationnelles et pédagogiques et effets sur l'« accroche » → Mais **logiques en tension**

2.1. Sur les aspects organisationnels

INTERVENANTS

Impact des difficultés organisationnelles du projet de la formation jugé secondaire.

- Discours sur jeunes non « motivés » (sans projet, pas dans une logique d'apprentissage) → responsabilité individuelle des jeunes
- Caractère déstabilisant d'un changement de lieux

JEUNES

- Sentiment de découragement partiellement lié à l'organisation
« Le problème n'est pas le fait de bouger tout le temps, c'est de ne pas le savoir à l'avance, d'être prévenu chaque fois la veille. » (jeune A)
- Intérêt à passer d'un partenaire à l'autre

2.2. Sur le l'approche pédagogique

Points de convergences

- Articulation entre apprentissages est difficile
- Sens et finalité de certaines activités non évident au regard de l'objectif d'insertion à l'emploi → théorie/pratique, « concret » comme support à l'accroche et à l'acquisition des compétences
- Importance des moments de mise en valeur des productions

Points de divergences – focus dimensions artistique et participative

INTERVENANTS

- L'investissement des jeunes jugé insuffisant
- Difficultés à enclencher une dynamique créative (expression de choix)

JEUNES

Peu d'attrait pour la dimension artistique:

- Activités expression et créativité >< attentes: acquérir qualifications techniques en peinture / infographie
- Statut d'« exécutant » rassurant

3) Supprimer les barrières à l'entrée en formation

Regards convergents

- Les filières traditionnelles ne permettent pas l'accès aux formations qualifiantes / de pointe
- Anticipation négative des capacités des jeunes : préjugés/ *a priori*/ craintes d'un comportement déplacé de la part du jeune
→ alors que les capacités se révèlent sur le tas

« Je ne me sentais pas capable de travailler que ce soit en peinture bâtiment ou en peinture industrielle, enduire, plâtrer, je ne pensais pas que j'étais capable et j'ai bien vu que j'étais capable. » (jeune A)

Ingrédients favorisant un changement de regard sur les jeunes et les pratiques

Flexibilité/latitudes

- Permet de sortir du cadre classique d'une formation (Planning pas entièrement préétabli, improvisation selon besoins/intérêts, pfs à double tranchant)
 - ✓ Opposition à la rigidité des formations classiques
 - ✓ Mais critiques quant au caractère trop laxiste
 - Ambivalence dans le rapport aux pratiques alternatives
- Déplacement des rôles attribués : éducatrice → médiatrice entre le jeune et les partenaires. Formateur → confident
- Arrangements/contournements contraintes institutionnelles

Moments informels et collectifs

- relation de confiance
- ajustements certaines activités, planning, questions pratiques dans leur ensemble...
- Confrontation des points de vue sur les situations (>< arbitraire)

Merci pour votre attention