

## « NEETS : Etat des lieux et perspectives pour le Bassin Hainaut Sud »

3 décembre 2019

### SYNTHESE

#### **PRESENTATION « JEUNES NEETS : QUELS CONSTATS ET PERSPECTIVES DE TRAVAIL SUR LE BASSIN EFE HAINAUT SUD »** (Adélaïde Trousselard et Paul Timmermans, IBEFE Hainaut Sud)

- **Contexte du public** : Questionnement de la société posé par les NEETS ; Comment appréhender la **problématique, non reconnue dans les institutions par rapport à un public qu'on ne connaît pas ?** ; Logique de désaffiliation ; jeunes en opposition, en décrochage (de masse ?) ; Problématique multifactorielle - Diversité de situations vécues par les NEETS ;
- **Projets NEETS en Hainaut Sud : Plus de 40 projets financés par le FSE entre 2016 et 2020 sur le Bassin Hainaut Sud** (projets clôturés, reconduits, nouveaux projets initiés en 2018) ;
- **Actions de l'IBEFE Hainaut Sud** sur le thème des NEETS : Journée d'échanges en décembre 2017 (présentation des projets NEETS financés par le FSE) ;  
**Enjeux de cette journée d'échanges du 3 décembre** : augmenter la professionnalité et complémentarité des acteurs (création d'une intelligence territoriale) ; offre à un maximum de jeunes les capacités de se prendre en main ; contribuer au développement territorial ; Prise de contact cet été avec les porteurs de projets pour recueillir des informations sur les actions mises en place, les difficultés rencontrées, les facteurs de réussite, les évaluations tirées des projets mis en place de 2016 à 2018 ... ;  
**5 axes de travail identifiés** : identification du public NEETS du Bassin Hainaut Sud ; facteurs accroissant le risque de devenir NEET (décrochage scolaire ou en formation ...) ; accrochage du public dans les projets qui leur sont consacrés ; accompagnement et mobilisation des jeunes une fois qu'ils sont accrochés ; travail en réseau multi partenarial (axe transversal) ;  
4 derniers axes comme thématiques des ateliers lors de la journée d'échanges ;  
Objectifs des ateliers : parvenir à des pistes d'actions concrètes à développer sur le Bassin à partir des expériences de terrain ; organisation dans le 1<sup>er</sup> semestre 2020 d'un séminaire plus politique sur les NEETS au regard notamment de la Déclaration de politique régionale ;

#### **PRESENTATION « ETAT DES LIEUX DES PROJETS FINANCES PAR LE FSE ET L'IEJ EN HAINAUT »** (Caroline Van Der Linden et Juan Carlos Garcia, Fonds social européen)

- **Projets en Hainaut** : Hainaut parmi les régions éligibles à l'IEJ ; 63 projets « NEETS » financés par le FSE en Hainaut (projets globaux mais pas intégration des projets locaux – exemple : pour le projet « Amarrages Hainaut », projets dans 11 établissements en Hainaut Sud) ; Début 2020, résultats disponibles de l'évaluation de l'IEJ ; Importance de rapporter les avancements sur le terrain ;

- **Innovation des projets de l'IEJ 2** (jusqu'en 2020) : plus de suivi post-accompagnement, ouverture à de nouveaux opérateurs ; approche holistique des difficultés des jeunes ;
- **Difficultés dans la mise en œuvre des projets** : profil des professionnels travaillant avec les jeunes ; public suroccupé par des démarches à faire, la prise en charges de proches ... ; lourdeur administrative de gestion des projets FSE pour les petites associations et notions pointues de qui découragent les structures ; difficulté de mobiliser les entreprises ;
- **Prochaine programmation 2021-2027** : A priori, maintien de la Garantie Jeunesse et la priorité sur le public NEETS ; programmation reposant sur le Socle européen des droits sociaux ; pour alimenter cette programmation, importance de retours sur les expériences de terrain ;
- **Eligibilité** : pas de prévision d'extension du public cible de 25 à 29 ans ; pas d'éligibilité à des projets belges pour des élèves français fréquentant des établissements belges s'ils résident en France ; lieu de résidence parfois comme frein (exemple avec les jeunes résidant à Bruxelles mais toujours domiciliés chez leurs parents habitant hors de la région bruxelloise – besoin de changement du lieu de résidence pour que les jeunes participent aux projets à Bruxelles) ; Problématique des jeunes qui intègrent un projet comme NEET mais qui, en intégrant un parcours professionnel, ne le sont plus (enjeu de la dynamique de parcours et partenariat) ;
- Enjeu de faire des **comparaisons des projets selon les territoires** et le lien avec les politiques sociales ; expériences menées à l'étranger (ex : points uniques de rencontre en Finlande) ;

## SYNTHESE DES ATELIERS

### **Atelier 1 : Facteurs accroissant le risque pour un jeune de devenir « NEET » - lutte contre l'abandon scolaire ou en formation**

*Présentation du projet « AMARRAGES HAINAUT » coordonné par la FWB et décliné en plusieurs projets sur le Bassin Hainaut Sud*

Présentation du projet « SOLIDARCITE » - AJMO

- **Public cible et caractéristiques** : jeunes désaffiliés de 16 à 25 ans ; intervention à la demande du jeune ; jeunes rencontrant de nombreux problèmes qui s'entremêlent (IPPJ, phobie, santé, bien-être, etc) et ayant besoin du soutien d'un assistant social, d'un psychologue ;
- **Objectifs** : rattachage des jeunes à un fonctionnement ; l'accès à la formation et l'emploi ;
- **Recrutement** : collaboration avec l'école voisine de l'AJMO et les institutions d'aide à la jeunesse, bouche à oreille entre jeunes ;
- **Actions/méthodologie** : engagement citoyen (services à la collectivité) ; temps de formation et de sensibilisation ; maturation personnelle et en groupe ; temps consacré aux jeunes (8 jeunes accompagnés pendant 9 mois par 2 éducateurs) ; accompagnement individuel pendant 3 mois ;

- **Plus-value du projet** : présence d'éducateurs pour créer un lien de confiance avec les jeunes dans un certain cadre ; diversité des partenaires permettant d'aborder différentes thématiques (handicap, environnement, genre ...) ; échanges informels ; valorisation des gens de terrain se reflétant sur la valorisation des jeunes eux-mêmes ; défraiement de 10 euros par jour (déplacement et nourriture) proposé aux jeunes en fonction de leur investissement ; approche holistique ;
- **Etat d'avancement** : projet à Charleroi depuis 2014 ; 25-30 demandes reçues par l'AJMO par an ; jeunes quittant le projet pour diverses raisons (réussite si départ lié à un projet professionnel) ; jeunes ré-accrochés à l'école sans entrer dans le projet ; AMO comme dernier maillon du filet ;
- **Difficultés** : dynamique du projet à double tranchant car si dynamique négative, échec du projet (besoin que tous les jeunes soient motivés pour se motiver les uns les autres) ;

Présentation du projet « DISPOSITIF INTERNE D'ACCROCHAGE SCOLAIRE - DIAS » - Institut Sainte-Anne de Gosselies

- **Public cible et caractéristiques** : élèves de 15 à 24 ans de l'établissement (comptabilisant 9 demi-jours d'absence injustifiée s'ils sont mineurs, 20 demi-jours s'ils sont majeurs) ; jeunes confrontés à des problèmes autres que ses difficultés scolaires (considérant ces dernières comme secondaires) ;
- **Accroche/Recrutement** : jeune contacté par un 1<sup>er</sup> sms (pas de contact en classe pour éviter tout malaise) puis 2<sup>ème</sup> sms, prise de contact avec les parents et, en dernier recours, rencontre directe du jeune dans l'école ; suite au 1<sup>er</sup> contact, jeune libre de poursuivre l'accompagnement ou non ;
- **Actions/méthodologie** : mise en œuvre du DIAS par une équipe pluridisciplinaire de l'école (assistante sociale, éducatrices, équipe éducative et pédagogique) et des partenaires (acteurs sociaux de Charleroi, PMS, CEFA) ;  
DIAS autour d'actions de suivi individuel, suivi collectif, travail communautaire avec des animations (ex : sur les obligations scolaires) ; prise en charge dans le cadre du secret professionnel ; rappel au jeune des éventuelles contraintes ; souvent comparaison du DIAS au PMS ; peu de conscience du jeune du travail réalisé par l'équipe du DIAS ;  
Locaux aménagés pour assurer une certaine discrétion (ex : bureau de l'assistante sociale dans un couloir isolé de l'école) ; possibilité d'accompagnement des jeunes par l'assistante sociale de l'école auprès des partenaires extérieurs ;
- **Etat d'avancement** : environ 1 an de travail pour ré-accrocher un jeune à quelque chose ;

Présentation du projet « DISPOSITIF INTERNE D'ACCROCHAGE SCOLAIRE - DIAS » - Athénée royal Orsini Dewerpe de Jumet

- **Objectifs** : intervenir rapidement au regard d'un décrochage aussi rapide ; rendre l'élève acteur par la confiance et l'estime de soi (importance de la confiance du jeune dans l'école pour qu'il se sente à l'aise d'entrer en contact avec l'assistante sociale) ; mettre en place des dispositifs collaboratifs et multi-partenariaux (possibilité, via le FSE, d'engagement de personnes autres que les professeurs et éducateurs au sein de l'école) ; améliorer le climat scolaire et le bien-être à l'école ;
- **Accroche/Recrutement** : jeunes connaissant le bureau de l'assistante sociale dans l'école où ils peuvent se rendre d'eux-mêmes ou sur décision du conseil de classe (convocation alors à un rdv par l'intermédiaire d'un éducateur mais pas d'obligation de se rendre au rdv) ;

- **Etat d'avancement** : depuis 2017, engagement d'une assistante sociale via le PMS ; pendant l'année scolaire 2017-2018, rdv pris avec des élèves pré-décrocheurs ou absents mais pas de possibilité de mise en projet individuel ou collectif du jeune ; participation au projet « Amarrages » depuis 2018 ;

Présentation du projet « DISPOSITIF INTERNE D'ACCROCHAGE SCOLAIRE - DIAS » - CECS La Garenne de Charleroi

- **Public cible et caractéristiques** : élèves mineurs qui comptabilisent 9 demi-jours d'absence injustifiée et les élèves majeurs comptant 20 demi-jours ;
- **Actions/méthodologie** : entretiens individuels, visites à domicile (via courriers ou à l'improviste) ; généralement, accueil positif de l'assistante sociale par les jeunes ; travail aussi avec les parents démissionnaires (école non prioritaire pour eux) ; importance de la considération du jeune dans sa globalité, importance d'impliquer les parents ; travail collectif avec des partenaires (AMO ...) ;

**DISCUSSION EN GROUPE - Enjeux et actions à développer dans le cadre de la lutte contre le décrochage à l'école ou en formation :**

- Taux et critères de réussite de réintégration dans le système scolaire des jeunes variables ;
- **Multiples origines au décrochage** : variables selon les zones ; réelle précarité ; école comme structure majeure d'accroche des jeunes mais pas de cadrage ; lassitude aussi des enseignants qui eux-mêmes décrochent, se sentent démunis et insuffisamment formés ;
- **Initiatives pour lutter contre le décrochage** : Classes-ateliers dans certaines écoles pour s'adapter aux jeunes (ex : à l'institut médico-social de Marchienne-au-Pont) pour les jeunes qui décrochent mais qui ne réintègrent pas directement le système scolaire ; pourtant, présence de décrochage ; Initiatives aussi des organismes de formation et d'emploi (ex : projets ANCRE, Coup de Boost au Forem) qui adaptent aussi leurs programmes mais formateurs aussi démunis ; Enjeu de mettre des dispositifs en place dès le plus jeune âge et de valoriser les actions des écoles ;
- **Notions clés** : travail sur le long terme (temporalité des effets) ; partenariat éducation/formation/emploi ; mise en place d'un cadre (jeunes demandeurs) ; nécessité de l'accompagnement post-formation ;
- **Incontournables** : bienveillance et non-jugement vis-à-vis du jeune ; caractère volontariste de la démarche ; nécessité d'une approche pluridisciplinaire et multi-partenaire ; individualisation des démarches et actions collectives pour renforcer l'estime de soi ; expérimentation et droit à l'erreur du jeune (valorisation des étapes réalisées) ; réalités territoriales ; quête de sens ; temporalité et durée du processus (renouvellement des subsides ...) ;

\*\*\*\*\*

**Atelier 2 : Accrochage des jeunes NEETS dans le cadre des projets qui leur sont destinés**

## Présentation du projet « OBJECTIF VILLE : DE JEUNES CITY TROTTERS REALISENT UN PLAN INTERACTIF »

- Funoc et Lire et Ecrire Charleroi Sud Hainaut

- **Public cible et caractéristiques** : jeunes majoritairement âgés de 18 à 22 ans au parcours scolaire chaotique, en précarité financière et éloignés des institutions classiques ; pas demandeur d'aide mais en manque de réconfort ; certains avec des assuétudes, dormant dans la rue, confrontés à la violence familiale ; jeunes parents ; jeunes ayant leurs parents eux-mêmes bénéficiaires du CPAS ; jeunes sortant peu de chez eux ; jeunes majoritairement de Châtelet et Charleroi ;  
Parmi les jeunes, quelques primo-arrivants qui n'ont pas les mêmes difficultés, est en réelle demande d'aide et qui sont assidus (donc catégorie particulière de NEETS) ;
- **Objectifs** : mobilisation (retrouver l'envie de faire quelque chose mais pas ici d'objectif de démarche vers l'emploi) ; intervention ; orientation (partenariat avec la MADDO, la Maison Plurielle ...) ;
- **Recrutement/sensibilisation au projet** : séances d'information en interne à la Funoc, au CPAS de Charleroi et de Châtelet (Maison citoyenne) ; jeunes surtout orientés vers le projet par les CPAS de Châtelet et Charleroi (donc NEETS ayant encore un lien avec le système) ;  
Distribution de flyers sur le projet sur les marchés, dans les bibliothèques, musées, services communaux ... mais lieux non fréquentés par les jeunes NEETS ;  
Bouche à oreille avec les proches de jeunes ayant participé au projet mais accroche restant difficile ;
- **Actions/méthodologie** : modules de 12 semaines (3 par an, avant et après Pâques et en septembre) centrés sur un projet collectif de carte interactive sur un thème qui varie selon le module ; méthodologie axée sur la coopération, l'écoute, la bienveillance et le non-jugement ; entretiens individuels ; collaboration avec l'ULB pour des animations sur les préjugés sur les migrants ;
- **Plus-value du projet** : création d'une ambiance « cool » hors du cadre scolaire ; travail collectif sur un même projet de carte interactive (travail sur la pédagogie du projet mené entièrement par les jeunes) ; thème du projet choisi par les jeunes à chaque module (ex : le sport) ; jeunes aimant voir le résultat de leur travail ; approche à la fois individuelle et collective ;
- **Etat d'avancement** : 1<sup>er</sup> projet de 2016 à 2018 puis reconduction jusqu'à fin 2020 ; actuellement, 11<sup>ème</sup> module en cours jusqu'au 6 décembre ; près de 250-300 jeunes suivis ; modules avec 12 jeunes au départ mais tournant surtout à 6-7 jeunes ; Après le module, reprise par les jeunes d'une formation en interne à la Funoc ou en externe (ex : en promotion sociale) ; une estime de soi accrue, davantage d'autonomie pour faire des démarches ; parfois des échecs en reprise de formation avec un rythme et cadre plus « classique » ;
- **Difficultés** : absences aux modules (liées au logement, rdvs médicaux notamment pour les jeunes parents, problèmes financiers, réveil tardif et manque de rigueur, jeunes ayant du mal à sortir de leur ville et leur zone de confort) ; abandons du projet (projet trop lourd, conflits familiaux ...) ; encadrement énergivore des jeunes par les équipes (mobilisation permanente des jeunes par les porteurs du projet via les réseaux sociaux par exemple) et cadre des missions strict ; impact parfois négatif de jeunes sur le groupe ou du départ d'un jeune qui avait une influence positive sur le groupe ;

### ***DISCUSSION EN GROUPE - Enjeux et actions à développer dans le cadre de l'accrochage/recrutement des jeunes NEETS :***

- **Sens** : Accrochage via des actions dans lesquelles les jeunes trouvent du sens et qui les valorisent ; jeunes qui n'ont plus de rêves ; pas d'accrochage à tout prix si le jeune n'a pas envie ;

Donner un rôle d'ambassadeurs à certains jeunes qui ont participé au projet et pourraient sensibiliser d'autres jeunes ; mais stress de s'exprimer en public ;

- **Travail sur le suivi post-projet** : Suivi avec des assistants sociaux des CPAS dans chaque module mais difficile de savoir si les jeunes ont trouvé un emploi, sont entrés en formation ... (ils changent de numéro de téléphone, déménagent ...) ; jeunes revenant pour donner des nouvelles ; maillon manquant entre la fin de participation du jeune au module « Objectif Ville » et son retour en formation « classique » ; maintien des contacts via les réseaux sociaux ;
- **Travail sur les aspects comportementaux** ;
- **Méthodologie d'accroche et de motivation des jeunes NEETS** : adaptation des entretiens ; prise en compte de la mobilisation du jeune parfois sous contrainte (orienté par le Forem, les parents) ; personnalisation des parcours via des personnes de confiance (dire clairement les choses aux jeunes « tu peux contacter telle personne », « elle va te recevoir à telle heure », « elle va te montrer ça » ; efficacité du bouche à oreille dans ce cas (« vas voir telle personne, elle m'a aidé ») ;
- **Relation au travail des jeunes (NEETS)** : Jeunes ne se retrouvant pas aujourd'hui dans la valeur « travail » des générations précédentes (dégradation des contrats de travail, bas salaires, accès uniquement à des postes de 1<sup>ère</sup> qualification sur lesquels il n'y a pas d'investissement, absence de carrière chez un même employeur, plus d'assimilation du travail au bonheur et la réussite), jeunes tournant en boucle sans savoir ce qu'ils veulent faire, jeunes qui veulent « juste » un travail pour se payer une voiture, partir en vacances ... c'est une motivation en soi ; « former pour insérer » et inversement (c'est -à-dire dire que telle personne peut intégrer une entreprise et établir ce qui peut être mis en place pour former cette personne) ? ;

\*\*\*\*\*

### **Atelier 3 : Accompagnement adapté de jeunes « NEETS » dans les projets dont ils sont le public cible et qui visent l'emploi, l'insertion, la formation**

#### Présentation du projet COUP DE BOOST - Forem

- **Public cible et caractéristiques** : jeunes de 18 à 25 ans, éloignés de l'emploi, sans projet professionnel (ex : ceux en fin de droit aux allocations chômage) ; participation volontaire (pas d'adressage) ; Jeunes ayant un besoin d'accompagnement concret via des stages, visites en vue de trouver rapidement un emploi ; jeunes ayant aussi besoin d'une rupture avec le côté scolaire ; suivi des aspects sociaux en complément du processus de recherche d'emploi ; Majorité de jeunes sans permis B, majorité ayant au max le CESI ;
- **Objectifs** : remobilisation des jeunes et travail sur la confiance en soi ; information sur leurs droits et obligations ; accompagnement dans leur orientation et réalisation de leur projet professionnel ;
- **Recrutement** : via les conseillers référents du Forem, les organisations syndicales (FGTB, CSC), les CPAS, les AMO, les Maisons de jeunes, les PCS ;
- **Actions/méthodologie** : signature d'un Contrat d'Accompagnement Socio-Professionnel (CASP) marquant l'engagement du jeune ; suivi 2 fois par semaine pendant 6 à 9 mois ; différentes thématiques abordées (confiance en soi, communication via le slam ou ligue d'improvisation, outils de recherche d'emploi, législation sociale, remédiation TIC, découverte de l'environnement professionnel via des stages et visites d'entreprises ...) ;

- **Plus-value du projet** : collaboration avec les organisations syndicales ; dynamique de groupe (15 personnes) ; suivi intensif ; disponibilité de l'équipe ;
- **Etat d'avancement** : 290 jeunes accompagnés depuis le début du projet ; à l'issue du projet, 24% de jeunes ayant trouvé un emploi ; 26% entrés en formation qualifiante ; 8% en reprise d'études ;

#### Présentation du projet ROBIN 2 CHARLEROI RENFORCEMENT DES OBJECTIFS D'INSERTION DES NEETS

##### - Mirec

- **Objectifs** : ré-affiliation sociale via la mise à l'emploi ;
- **Public cible et caractéristiques** : jeunes ayant besoin de l'intervention de plusieurs opérateurs ; public sous contrat F 70 bis ; majorité de jeunes sans CESS ; peu de jeunes de nationalité étrangère ; 1 tiers des jeunes chômeurs complets indemnisés ;
- **Recrutement** : motivation du jeune importante ; mobilisation via les AMO ; accroche par le sport ;
- **Actions/méthodologie** : mobilisation des NEETS fragilisés ; accompagnement vers l'emploi (rupture nécessaire avec le cadre scolaire, besoin d'une approche de terrain) ; Sollicitation et participation d'entreprises pour la confrontation rapide avec le marché de l'emploi (portefeuille de 1000 entreprises) ; Intégration des NEETS sur le marché du travail (suivi post emploi pendant 6 mois) ;
- **Difficultés** : établissement du 1<sup>er</sup> contact ; impact négatif de l'intensification de l'adressage ; cadre stricte du public cible (jeunes de – 25 ans avec des difficultés mais avec CESS non éligibles au projet) ; méconnaissance de l'offre de services des autres opérateurs ; décrochage en cours d'accompagnement ;
- **Etat d'avancement** : 200 jeunes accompagnés en 2018 par une équipe de 7 job coachs ; groupes de 12 personnes accompagnés collectivement 3-4 fois par semaine pendant 1 mois puis ensuite contacts plus individuels ; 149 jeunes ayant signé un contrat de travail ;

#### Présentation du projet SLASH « SERVICE DE LANCEMENT ET D'ACCOMPAGNEMENT DE PROJETS SOCIOPROFESSIONNELS EN SUD HAINAUT » - Funoc

- **Objectifs** : Aider les NEETS à concrétiser un projet professionnel et personnel avec un sens pour eux ;
- **Public cible et caractéristiques** : jeunes de 8 communes en Sud Hainaut peu explorées pour ce type d'initiatives (Momignies, Beaumont, Chimay, Froidchapelle, Sivry-Rance, Erquelinnes, Thuin, Merbes-le-Château) ; délocalisation du projet au plus proche du domicile des jeunes ;
- **Recrutement** : via les CPAS et les conseillers référents du Forem (adressage) ; Entretien de motivation et évaluation du niveau de français ; Public sous contrat F70 bis ;
- **Actions/méthodologie** : groupes de 12 jeunes mobilisés dans les communes mentionnées ; pour chaque groupe, accompagnement intensif pendant 4 mois (5 jours par semaine, 27h/semaine) comprenant des activités collectives (ateliers sur l'estime de soi et l'orientation, animations culturelles sur les médias, activités sportives, soutien aux problématiques sociales, visite de découverte de métiers via les centres de compétence ...) ;  
Durant ces 4 mois d'accompagnement, 4 semaines de stage ; partenariats avec des centres sportifs, la cellule « article 27 », les centres de compétence ;

- **Difficultés** : mobilité en zone rurale ; jeunes sans permis de conduire freinant l'accès à l'emploi ;
- **Etat d'avancement** : taux de présence de 80% ; 1 groupe à Rance dans une ferme (12 jeunes) ; 1 groupe à Chimay (10 jeunes) ; 1 groupe à Erquelinnes ; 1 groupe à Beaumont ;

**DISCUSSION EN GROUPE - Enjeux et actions à développer dans le cadre de l'accompagnement adapté des jeunes NEETS :**

- **Pistes de solution aux difficultés de mobilité** : négociation avec les employeurs pour adapter les horaires, mise en place de modes de transport partagés (co-voiturage, vélos), incitants financiers pour le permis de conduire, ...
- **Éléments pour l'accompagnement des jeunes NEETS** :
  - Présence d'un référent social tout au long du parcours du jeune (relais vers les services psycho-sociaux) ;
  - Approche globale pour aborder tous les problèmes liés au public NEETS ;
  - Travail en petits groupes de jeunes (10-12) avec aussi des moments individualisés (notamment pour la mise en stage/emploi) ;
  - Intensité de l'accompagnement (plusieurs fois par semaine) surtout au début des actions ;
  - Rapidité de la confrontation au monde de l'entreprise, pour travailler l'orientation professionnelle et la prise de conscience de l'écart entre les compétences de la personne et celles attendues pour exercer le métier concerné ; importance des découverte métiers ;
  - Rupture avec les méthodes scolaires et approche plus ludique via le sport, jeux de rôle ... ;
  - Sécurisation des parcours des jeunes avec un cadre clair et une participation volontaire ;
  - Suivi après projet (passage de relais vers d'autres acteurs) ;
  - Harmonisation des règles administratives et statuts des stagiaires d'un même groupe ;

\*\*\*\*\*

### **Atelier 4 : Le travail en réseau multi-partenarial**

Présentation du projet ANCRE - Forem

- **Contexte** : Projet faisant écho à la « peer review » de 2018 qui a dégagé des constats : l'approche coordonnée et le travail en réseau comme facteur d'une meilleure accroche du public cible ; nécessité d'actions intégrées vis-à-vis des NEETS (méconnaissance des opérateurs actifs auprès de ces jeunes) ; nécessité de développer des partenariats à l'échelle « micro » d'un territoire ; Lors de cette « peer review », présentation de plusieurs projets européens dont le « One stop guidance center » en Finlande : lieu unique regroupant plusieurs services (santé, emploi, études, jeunesse, services sociaux ...) pour répondre aux questions des jeunes ;
- **Objectifs** : une prise en charge individuelle centrée sur le jeune avec un focus sur le décrochage scolaire (partenariat avec l'enseignement et les AMO) ; une orientation pluridisciplinaire et multi-partenariale pour faire entrer le jeune dans le projet via un acteur avec lequel il a déjà un contact avant de l'orienter vers un « grand » opérateur ;
- **Etat d'avancement** : projet débuté en septembre 2018 avec un regroupement des opérateurs et des flyers adressés aux partenaires et établissement scolaires de la région de Charleroi ; mise en place d'un comité opérationnel en avril 2019 et d'un comité d'orientation ; articulations en cours des



partenaires avec plein potentiel du projet en 2020 ; depuis novembre 2018, 70 jeunes candidats venant de Charleroi (pas de projet équivalent dans l'Entre-Sambre-et-Meuse) ;

- **Actions/méthodologie** : mise en place d'ateliers de pédagogie personnalisée avec 5 à Bruxelles, 4 à Liège et 4 en Hainaut (Charleroi, Fleurus, Mons, Morlanwelz) ; approche individuelle avec une analyse du parcours et un suivi même en cours de formation (jusqu'à l'âge de 25 ans) ; inscription aux ateliers sur base volontaire du jeune ; pas de service d'accroche dans ces ateliers ;
- **Recrutement des jeunes** : via les assistants sociaux du CPAS de Charleroi ; tentative de collaboration avec le service emploi de Farciennes avec l'organisation de portes ouvertes pour présenter 4 projets NEETS (communication auprès des jeunes via l'adressage, la presse, les réseaux sociaux, les AMO ...) mais seulement 8 jeunes sont venus ;
- **Difficultés** : blocages quant à l'accompagnement des mineurs par le Forem ou la Mirec, la transmission d'informations, le suivi, l'intégration du jeune dans le projet ANCRE ou dans un projet FSE propre à l'acteur avec lequel il est en contact ;

### ***DISCUSSION EN GROUPE - Enjeux et actions à développer dans le cadre du travail en réseau multi-partenarial :***

#### **➤ Réflexions :**

- Transmission des données entre partenaires ;
- Réflexion sur les freins administratifs existants ;
- Réflexion sur le financement ; Demande de financement mettant le parcours du jeune au cœur du même projet et non l'offre des opérateurs (capitalisation des heures d'accompagnement, pas et concurrence) ; Pas de financement propre du soutien et de la construction du partenariat alors que cela requiert un gros investissement ;
- Démystification du mot « NEET », le faire connaître aux jeunes et les services concernés ;

#### **➤ Pistes d'actions concrètes :**

- Création d'un service d'accroche (difficultés des accroches massives comme à Molenbeek où le CPAS a une liste de tous les jeunes de 18 à 25 ans résidant sur la commune, utilisée pour les informer des ateliers de pédagogie personnalisée) ;
- Création d'un lieu unique à l'image de l'exemple finlandais ;
- Elaboration d'un cadastre des acteurs travaillant pour les NEETS et d'un logigramme des parcours possibles (mise en place d'un groupe de travail) ;
- Organisation d'un salon convivial pour les NEETS en présence de tous les services concernés (salon pas axé sur l'emploi) ;
- Développement d'outils sollicitant des témoignages de jeunes parlant aux jeunes ;

\*\*\*\*\*

***Après midi***

***Paroles aux NEETS—Comment récolter leurs témoignages et ainsi susciter leur intérêt ?***

**PRESENTATION « REGARDS CROISES SUR LES JEUNES À CHARLEROI : QUAND UN PROJET COLLECTIF D'INSERTION EBRANLE LES FORMES DOMINANTES DE CATEGORISATION »** (Aline Bingen, ULB)

- **Contexte** : Suivi du projet « Popul'Art Cité » du CPAS de Charleroi, mené sur 3 quartiers ; projet orienté sur le street art et l'embellissement par les jeunes de 18 à 25 ans de leurs quartiers (projet de 2015 à 2018) ; projet s'inscrivant dans la réalité des jeunes et dans leur contexte de vie ;
- **Objectif du projet** : promouvoir une démarche qui accroche les jeunes avec une dimension participative ; construire le projet avec les jeunes (pédagogie de projet) ; favoriser la participation des jeunes dans la vie culturelle locale ;
- **Résultats du projet** : caractère ambitieux du projet ; nombreux abandons liés à des aspects individuels (déménagement, maladie, logement, grossesse ...) mais aussi une mauvaise communication sur le projet auprès des jeunes dont certains pensaient qu'il allait permettre de décrocher un emploi ; aussi des sorties positives (entrée en formation, entrée à l'emploi) ;
- **Accompagnement méthodologique du projet par l'ULB** pour un croisement des regards, confrontation des logiques : observation par des chercheurs sur le terrain, réalisation d'entretiens individuels avec les stagiaires, participation aux activités de groupe, échanges formels et informels → collecte d'informations sur la perception des choses, du projet par les jeunes ; enjeu pour les jeunes de mettre des mots sur leur situation ;
- **Résultats de l'étude** :
  - Projet artistique pas forcément meilleur moyen d'accrochage des jeunes mais prétexte à d'autres choses ;
  - Accrochage des jeunes en les faisant auteurs d'un projet collectif avec des aspects pédagogiques et organisationnels (impact des changements d'intervenants, de lieux ...) ;
  - Efficacité du projet liée au règlement, en amont, des problèmes rencontrés par les jeunes ;
  - Capacités des jeunes se révélant sur le tas ;
  - Temps informels majeurs et concomitance de l'approche individuelle et collective ;
  - Importance de consacrer du temps à la communication entre partenaires sur le projet, ses objectifs pour activer des leviers facilitant le parcours du jeune ;
  - Pour le suivi post-projet des jeunes, besoin d'une vision sur le long terme et pas seulement au moment « T » ;
  - Important de s'intéresser aux compétences des jeunes, leur parole, leur quartier et de leur donner des repères, des points de comparaison pour élaborer leur projet professionnel ;
  - Moyens humains, financiers liés à l'accompagnement et mise en place de projets NEETS insuffisants (idéalement, 2 personnes par partenaire pour suivre le projet) ;
  - Ambiguïté du regard porté par les jeunes sur eux-mêmes : en rupture par rapport à l'école qui reste pourtant une référence pour les jeunes ; envie de travailler rapidement mais également une crainte par rapport au monde du travail ; dualité à prendre en compte dans les méthodologies d'accroche et d'accompagnement ;

**PRESENTATION « RECUEIL DE TMOIGNAGES : OBSERVATOIRE DES TRAJECTOIRES »** (Julien Rosaviani, MIREC)

- ❖ **Contexte** : à l'origine, utilisation de l'outil « Observatoire des trajectoires » à l'Université de Besançon pour relever les moments plus ou moins stressants pour les étudiants (recherche d'un logement, examens ...) ; adaptation de l'outil à la MIREC pour réfléchir sur le cadre de travail des employés et leurs pratiques (coaching, impact de l'adressage ...) ;
- ❖ **Postulat de départ** : on ne veut pas parler à la place des demandeurs d'emploi, des NEETS ... ;
- ❖ **Méthodologie** : élaboration d'un questionnaire par le personnel de la MIREC ensuite adressé au public fréquentant la MIREC pour mettre en évidence les étapes du parcours considérées comme plus ou moins anxiogènes ; questionnaire de 58 étapes organisées chronologiquement sur lesquelles le demandeur d'emploi pouvait se positionner de 1 (moins anxiogène) à 9 (plus anxiogène) ;
- ❖ **Résultats** : 400 contributions de demandeurs d'emploi (dont des NEETS mais déjà dans une logique de mise à l'emploi) ; « jeu de l'oie » permettant d'avoir une vue claire ce qui est vécu particulièrement mal par les demandeurs d'emploi passant par la MIREC ; reprise des 58 étapes avec un code couleur (rouge, vert, orange) selon le degré d'anxiété ressenti ; résultats montrant notamment le caractère anxiogène de l'accueil (concurrence entre les demandeurs d'emploi dans les files d'attente avant même la 1<sup>ère</sup> rencontre avec un agent de la MIREC), du stage et du contact vers l'entreprise, ... ; 10 1<sup>ères</sup> étapes particulièrement anxiogènes situées en amont de l'accompagnement à la MIREC (non valorisable financièrement pour la MIREC) ; demandeurs d'emploi assez à l'aise de s'exprimer sur ce qui leur fait peur ou non ; Etape pouvant être marquée en rouge car anxiété largement partagée ou parce que caractère particulièrement stressant pour une catégorie de demandeurs d'emploi (ex : femmes seules avec enfants, chômeurs avec nombreuses années d'expérience professionnelle) ;
- ❖ **Exploitation des résultats** : Concertation des employés de la MIREC, mise en place de groupes de travail en interne et priorisation des chantiers (ex : accueil, stages ...) ;
- ❖ **Incontournables pour une transposition de l'outil « Observatoire des trajectoires » à d'autres structures que la Mirec ou autres publics (ex : un focus sur les jeunes de moins de 25 ans)** : bonne détermination des étapes du questionnaire ; partir du public pour avoir leur perception des choses ; engagement des employés à questionner ses pratiques professionnelles ; importance d'être accompagné dans la démarche ;
- ❖ **Charge de travail globale de l'accompagnement** des publics peu valorisée (valorisation que des moments passés en face à face avec le demandeur d'emploi ou les jeunes NEETS) ;

### PRESENTATION « ASSISES DE L'ENSEIGNEMENT ET DE LA FORMATION 2020 » (Anne Druart, FWB)

- **Contexte** : Assises visant à réunir les acteurs de l'enseignement et de la formation de Bruxelles et Wallonie ; volonté de l'édition 2020 d'avoir des interventions venant du terrain ;  
Thème des prochaines Assises : le renforcement des parcours de compétences (« upskilling pathways ») des publics peu qualifiés ;  
3 étapes de ce renforcement identifiées dans une Recommandation européenne de 2016 (évaluation des compétences, offre d'enseignement et de formation flexible et adaptée aux besoins, reconnaissance et validation des compétences acquises) + 2 ajoutées en amont par

les organisateurs des Assises (captation des publics peu scolarisés ; réduction de l'abandon scolaire) ;

- **Publics visés** : élèves en risque de rupture scolaire, citoyens peu scolarisés, étrangers avec des diplômes non reconnus ... → tout citoyen faiblement qualifié ;
- **Implication des IBEFE** : Association à la démarche des IBEFE, de leurs acteurs et des publics fragilisés avec lesquels ils travaillent ; participation d'une délégation de publics bénéficiaires lors des Assises ;
- **Méthodologie proposée** : choix par chaque IBEFE d'une des 5 étapes mentionnées ; organisation par les IBEFE de rencontres des personnes peu qualifiées et des organismes qui les encadrent pour collecter leurs témoignages ; collecte des contributions fin janvier ; synthèse par les organisateurs ; présentation lors des Assises ;
- **Jour des Assises** : une matinée avec intervention des représentants politiques et présentation de l'expertise des bassins ; après-midi sous forme d'ateliers ; intervention des publics fragilisés sous différentes formes d'expression (pièce de théâtre, jeux de rôle ...) ;
- IBEFE Hainaut Sud : Proposition de concentrer sa contribution sur le public NEETS ; objectif d'avoir 3 témoignages d'ici fin janvier ; possibilité de prendre contact avec Romy Guillaume qui coordonne les Assises (coordonnées en fin de PPT) ; organisation par l'IBEFE Hainaut Sud d'une réunion propre à la contribution aux Assises ;